

Za koliko denarja so prikrajšane pod

Državni proračun za prihodnji dve leti je potrjen. Medtem ko je koalicija z njim načeloma zadovoljna, so opoziciji predvsem jih je zažuljilo, da koalicija ni želela prisluhniti predlogu, s katerim bi dodatno zagotovila denar, na poslancev SDS za višjo povprečnino je bil gladko zavržen. Ker je amandma najprej na odboru za finance dobil biti potrjen še v državnem zboru. A se ni izšlo tako.

Poslanec SDS Jožef Lenart, ki v državnem zboru zastopa Ptujsko polje in Slovenske gorice, je pojasnil, da proračunov za leti 2020 in 2021 ni podprl: „Nad razrezom več kot 10 milijard evrov sredstev sem razočaran. Proračun je centraliziran, ni investicijsko naravnani in ni enakomerno porazdeljen po regijah. Kljub temu da imamo rekordni proračun, se denar razporeja nerazumno. V proračunu manjkajo prepotrebna sredstva za dolgotrajno oskrbo, za stanovanjsko shemo, za investicije v železniško infrastrukturo in izboljšanja cestnih povezav. Štajerska in Spodnje Podravje sta ostala brez omembe vrednih sredstev za nove investicije v infrastrukturo in gospodarstvo.“

„Zgolj 11 odstotkov proračuna za investicije“

Proti proračunoma je glasovala tudi poslanka SDS Suzana Lep Šimenko, ki v državnem zboru zastopa glas Haloz in Dravskega polja. „Proračun ne rešuje problematike institucionalnega varstva za starejše (zgolj pet milijonov evrov ni dovolj niti za izgradnjo enega doma za ostarele), ne rešuje problemov na področju zdravstva, pokojninskega varstva, trga dela, mladih, še naprej se pelje napačna trošarinska politika in politika davkov, niso zagotovljena denarna sredstva za problemska obmejna območja, zgolj 11 odstotkov proračuna gre za investicije.“

Tudi Lep Šimenkova je glasovala za amandma, ki bi občinam prinesel več denarja: „Žal so potem koalicijske stranke s podporo SNS na redni seji znižale povprečnino na višino, ki jo je predlagala vlada. Med glasovanji smo v SDS in NSI ponovno vložili amandma in poskusili z vmesnim predlogom, a tudi tega koalicija ni podprla. Obžalujem tudi, da podpore ni prejel moj amandma, s katerim bi območju Haloz v letih 2020 in 2021 zagotovili skupno 10 milijonov evrov sredstev za razvoj. Vlada obljublja ukrepe za obmejna območja, vendar sredstev v proračunih nima zagotovljenih, zato se upravičeno bojim, da bo vse skupaj spet ostalo le pri delovnih skupinah.“

„Proračuna antisocialna, nerazvojna in nepravilna“

Boštjan Koražija je poslanec Levice, izvoljen je bil na Ptuj in Hajdini. Proračunov za prihodnji dve leti ni potrdil. „Sto antisocialna, nerazvojna in nepravilna, zlasti do našega celotnega območja. V proračunu skoraj ni sredstev za izgradnjo domov za starejše občane. Za gradnjo več kot nujno potrebnih neprofitnih stanovanj je namenje-



nih bore malo sredstev, prav tako je predvidenih kronično premalo sredstev za sofinanciranje investicij v izobraževalne ustanove, premalo sredstev je namenjenih za gradnjo študentskih domov in štipendij, za znanost, raziskovalno dejavnost, ...“

Kakšni so odzivi županov

Nuška Gajšek, Ptuj: „Na nek način smo lahko takšen razplet glasovanja glede povprečnine pričakovali, saj je bil vložen amandma opozicijski. Dogovor s Skupnostjo občin Slovenije je bil drugačen. Dodatno breme predstavlja še to, da še vedno ni sprejetega Zakona o zmanjšanju stroškov občin in tudi Zakona o financiranju občin, kjer bi dvignili delež zadolževanja. Če strnemo vse skupaj, je napoved za občine zelo slaba! Seveda s takim izkupičkom ne moremo biti zadovoljni, a bomo morali znati gospodariti tudi s tem. Koliko denarja bi občina prejela več, če bi bil potrjen amandma SDS, je težko povsem natančno določiti. Ob upoštevanju določenih predpostavk bo MO Ptuj zaradi nižje povprečnine v naslednji dveh letih ob več kot 3.150.000 evrov.“

Franc Pukšič, Destričnik: „Višina sredstev vsekakor ne bo zadostovala za kritje stroškov zakonsko določenih nalog, ki jih bodo občine v prihodnjih dveh letih imele. Poslance, ki so glasovali proti, po-

zivam, naj stopijo pred občinske svetnike v svojih volilnih okrajih in preverijo, ali še uživajo zaupanje. V nasprotnem primeru naj v državnem zboru sprožijo postopek nezaupnice vladi in s tem omogočijo predčasne volitve. Naj državo vodijo tisti, ki imajo radi Slovenijo, se zavedajo enakomernega skladnega razvoja in so sposobni.“

Milan Gabrovec, Markovci: „Kot smo že vajeni, država tudi tokrat ni stopila na stran občin. Že v času gospodarske krize smo morali poskrbeti za kritje stroškov za izvajanje zakonsko določenih nalog, na katere nimamo vpliva. Vendar smo to dejstvo sprejeli, zaradi tega se je marsikatera občina morala odreči nekaterim investicijam. Sedaj, v času gospodarske rasti, bi pri-

čakovali, da bo država prisluhnila tudi občinam. Če bi bil amandma o višji povprečnini v državnem zboru sprejet, bi naša občina v dveh letih prejela 612.889 evrov več.“

Anton Butolen, Žetale: „V bistvu je šlo za amandma na Zakon o izvrševanju proračuna. Že ko ga je potrdil odbor za finance, mi je bilo jasno, da v parlamentu ne bo potrjen. Na takšen način se tako pomembni amandmaji ne sprejemajo. Je pa absurdno, da v obdobju najvišjih prihodkov v državnem proračunu država občinam ni pripravljena pokriti stroškov, ki jih je z drugimi sprejetimi ukrepi sama povzročila. Posebej smo prizadete manjše, demografsko ogrožene občine. Naši občini bi sprejetje obbeh amandmajev prineslo prib-

ližno 136.000 evrov v letu 2020 in 155.000 evrov v letu 2021. Ves ta denar bi namenili za investicije v cestno infrastrukturo, ki je pri nas še vedno največji problem, posebej zato, ker ne moremo več kandidirati za evropska sredstva.“

Branko Marinič, Videm: „Sem razočaran. Pred glasovanjem sem komentiral, da so poslanci, ki bodo glasovali proti povišanju povprečnine, proti razvoju slovenskih občin. Tisti poslanci iz našega območja, ki so glasovali proti, naj se globoko zamislijo. Občina Videm je tako v enem letu izgubila 388.000 evrov, kar bi lahko namenili za asfaltiranje treh kilometrov cest v Halozah.“

Darinka Fakin, Majšperk: „Bili bi zelo veseli, če bi bila višja povprečnina sprejeta. Ta sredstva bi nam omogočila normalno delovanje, na razpolago bi imeli tudi več sredstev za področja, ki jih danes ne moremo pokriti. Večino denarja bi namenili za nujne investicije in vzdrževanje infrastrukture.“

Antonija Žubar, Cirkulane: „Sprejeta povprečnina ne zadostuje za izvajanje vseh tekočih in prenesenih nalog občin, kakor tudi ne za vse nujne investicije občin, še manj pa zagotavlja skladen regionalni razvoj. Menim, da bi za obmejne občine z zelo razpršeno poselitvijo in občine z manj razvitim gospodarstvom morali ustanoviti poseben sklad oz. dodatno financiranje izven sistema povprečnine.“



Foto: sta/M24

avrske občine

ki poslanci do dokumenta precej kritični. Menjen lokalnim skupnostim. Amandma zeleno luč, je obstajalo upanje, da bi znal

Poslanka Mojca Žnidarič ter poslanca Aljaž Kovačič in Jani Ivanuša so proračun (in nižje povprečnine) podprli

Poslanka iz Ormoža Mojca Žnidarič (SMC) je pojasnila, da je proračunoma za leti 2020 in 2021 dala svoj glas.

„Sem koalicijska poslanka in je tako tudi logično.“

Amandmaja za višje povprečnine občinam, ki so ju vložili poslanci SDS, njenega glasu nista dobila.

„Če si opozicijski poslanec, si lahko populist, če pa koalicijski, pa moraš biti realist. Dodatna finančna

sredstva za povišanje povprečnin v proračunih države za leto 2020 in za leto 2021 niso zagotovljena. Če bi torej ta opozicijski predlog prestal glasovanje na plenarni seji, bi prišlo do neskladja med proračunoma in Zakonom o izvrševanju proračunov. Amandmaji so bili namreč vloženi na Zakon o izvrševanju proračunov. Vprašljiva bi bila tudi skladnost s fiskalnim pravilom. Povprečnina se skladno z zakonom določa kot štiriletno povprečje in je po dolgih letih sedaj določena v znesku, kot je dejansko izračunana. V primerjavi z letom 2019 se je povečala za 32 milijonov evrov.“



Foto: Osebni arhiv

Proračuna je podprl tudi koalicijski poslanec Aljaž Kovačič (LMS), ki tako kot Žnidaričeva prihaja iz Ormoža. „Proračuna sem podprl, saj krepi razvojno naravnost države in ohranjata solidarnostni model družbe. S proračunom smo glasovali za povišanje pokojnin, poroštvo za reševanje prve stanovanjske problematike, investicije v železniško infrastrukturo, dodatna sredstva za znanost, razvoj ... Podprl sem vladni predlog, ki določa najvišjo povprečnino doslej in bo v letu 2020 znašala 589 evrov. V dveh letih vlade Marjana Šarca so se povprečnine dvignile za 76 milijonov evrov in v znesek ni všteto financiranje posameznih investicij po občinah. V pripravi je tudi zakon, ki bo občine razbremenil stroškov v višini 32 milijonov evrov.“



Foto: Osebni arhiv

Ptujsko-ormoško območje ima v državnem zboru še enega poslanca. To je Jani Ivanuša iz Ormoža (SNS). Na odboru za finance je dvig povprečnin podprl, na plenarni seji državnega zbora pa je skupaj s koalicijskimi strankami potrdil znižanje povprečnine na vladni predlog. Proračuna za leti 2020 in 2021 je podprl, prav tako Zakon o izvrševanju proračuna. Zakaj se je odločil tako glasovati, nam ni znano, saj na naša vprašanja ni podal odgovorov.



Foto: Osebni arhiv